

„Mám pocit, že mě to navrhování vlastního bydlení naprosto pohltilo. Přistihnu se např. že někdy vědomě, jindy nevědomě očima přeměřuji jakýkoliv prostor ve kterém se ocitu, všímám si použitých materiálů, barev, sociálních vazeb, zkoumám postupy jaké byly použity k dosažení konstrukčního řešení u stavby kterou míjím, v práci u oběda vyzvídám od kolegů jak doma suší prádlo v zimě, jak vytápí svá obydlí.

Snažím se dávat si věci do souvislostí. Např. od malička mi přijde zarážející fakt, že vodou, která se pracně vyčistí spláchneme na záchodě. Nedávno jsem měl příležitost navštívit skládku směsného odpadu a odhadem tak dvě třetiny materiálu by se dala vytržít. Nechápu to. Neberu věci automaticky, snažím se udělat si vlastní úsudek.“

stavebník Petr

Analýza variant D1 a č.1

~hlavní cesta, odbočky a slepé uličky

obsah

1. úvod
2. Uvažované modifikace půdorysu č.1
3. optimalizace účinnosti akumulčních stěn
4. skicák
5. inspirace
6. poznámky a náměty
7. Závěr

úvod

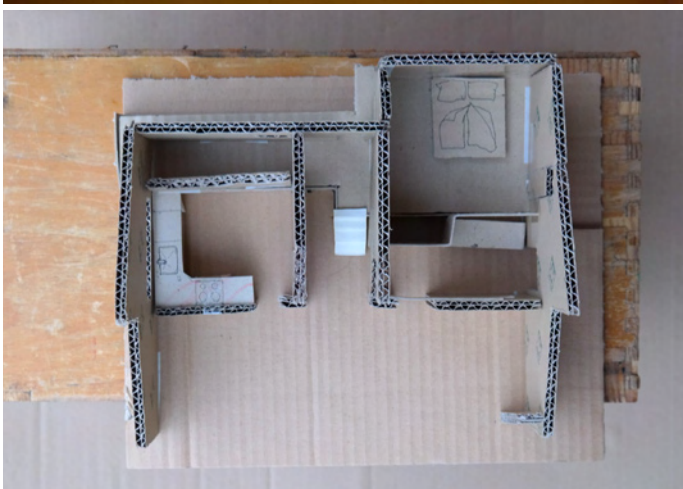
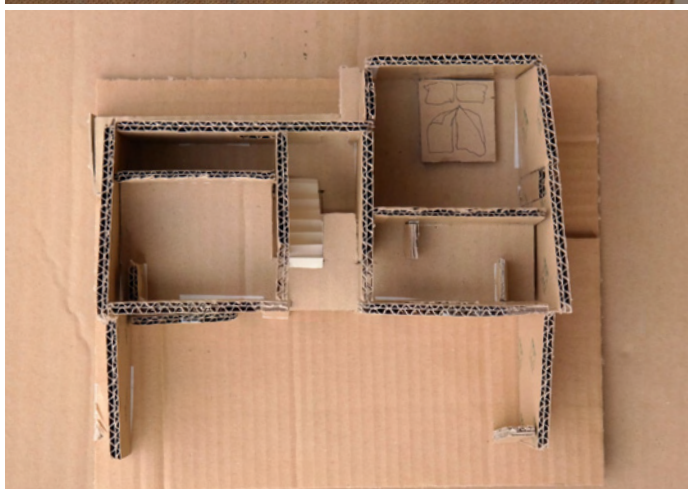
Vámi rozpracované varianty D1 a č1 se mi obě líbí, ale s některými fragmenty se nedovedu úplně ztotožnit. Myslím, že ze dvou důvodů: něco jsem špatně pochopil a něco cítím trochu v jiné poloze. Zkoušel jsem si obě situace z různých úhlů analyzovat, abych měl podklady pro rozhodování jakou cestou se vydat.

Přihlížím k faktu, že jsme se již o kus posunuli, nicméně návrhy, připomínky a náměty беру tak, že když něco změnit, tak teď ve fázi studie. Ověřuji i slepé uličky a dozajista vzniká značné množství “odpadu”, ale tímto částečně nahrazuji svou nezkušenost a částečně tohoto využívám abych se ujistil, jak nepostupovat.

č1

vytvořil jsem k této fázi lepenkový model, abych rodině dokázal dům co nejlépe představit a mohli jsme vidět např. vazby mezi 1.p a 2.p v reálu.





líbí se mi: výšková členitost, možnost užívat pouze přízemí, atd.
váhám/zavrhuji: ložnice vystupuje mimo hmotu domu - mám obavu, že tento zub bude velmi

ochlazovaný, kuchyně přímo proti vchodovým dveřím, umístění krbu, umístění televize, jak využít prostor ve středu na jihu, v řezu se zdá být dům značně členitý - zuby zakousnuté do hmoty (viz níže modifikace, 4.bod)

přidat: propojené dětské pokoje z nichž může být dočasně jeden velký - celé patro jeden prostor, zadumaná zákoutí - zkusit členit prostor přízemí tak, aby se prostory více postupně vynořovaly a následně utichaly když je člověk míjí nebo opouští
- to, zda užít 2 výškové úrovně určit podle financí a provedení 2.p <lze to>

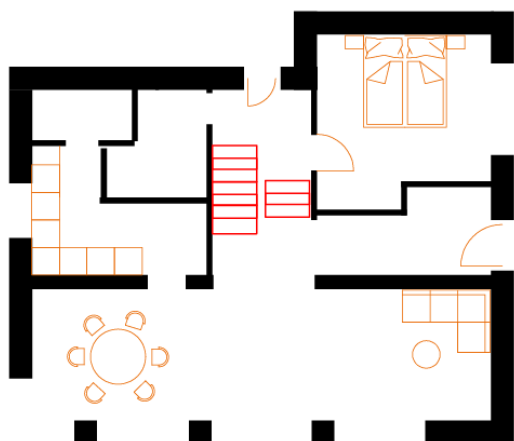
D1

líbí se mi: kompaktnost domu, tvar domu, dřevěná kostka jako úložný prostor, pravděpodobně cena

váhám/zavrhuji: zádveří na severu - raději bez něj, kuchyně je přímo proti vchodu - málo soukromí, způsob přiřazení jídelního stolu k lince - osamostatnit, otevřená galerie přes 2 patra - ač působivé a mému pohledu blízké (i co se přístupu světla týče) navrhuji opustit tento prvek a vzniklou podlahovou plochu využít jinak (zachovat snad jen v kombinaci se schodištěm), TV naproti oknu

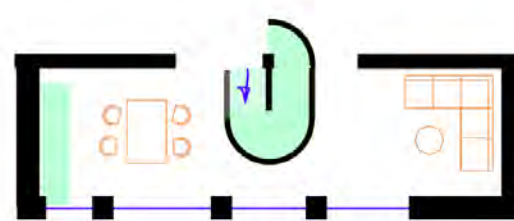
Uvažované modifikace půdorysu č. 1

1. výchozí s úpravami

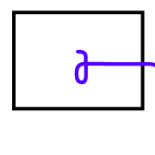


- do kuchyně je přístup od jihu (z jídelny)
- TV je umístěna v JV koutě prostoru (mimo sluneční záření)

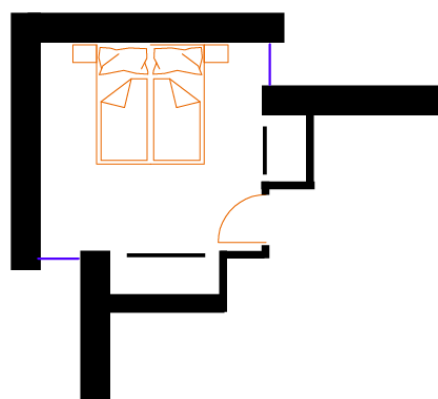
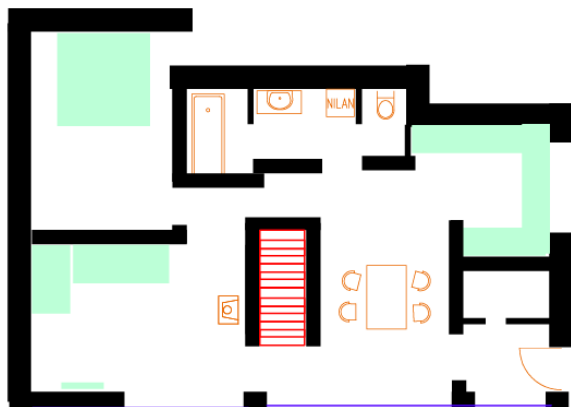
2. schody na jihu



- "testoval" jsem variantu se schody z původních návrhů z důvodů:
- oblá akumulční stěna po které klouže plynule světlo (bez nároží)
 - zamýšlel jsem se nad tím zda je možné projít dům po spirále. podle logiky vstupu do domu zahrnout vždy doleva ->



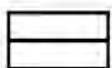
3. postel na severu



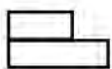
- hlavní impulz pro tyto návrhy byl vytvořit oproti variantě č.1 závětrí u ložnice ze severu.
- proto jsem testoval “zrcadlení” domu s rozsáhlejšími zásahy do celku

4. patro vlevo

A.
(č.1)



B.



C.



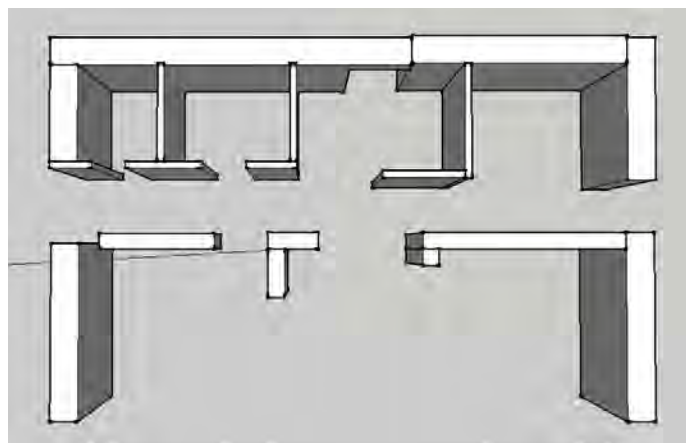
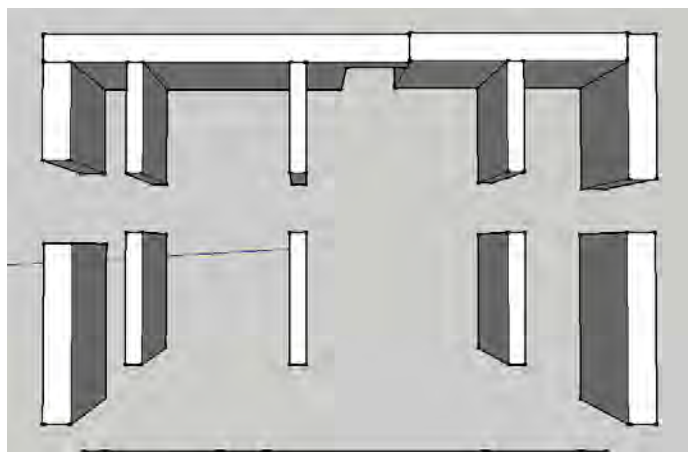
- u varianty č.1 vnímám v řezu jisté narušení kompaktnosti hmoty
- >B - pouze jeden zub, navíc od JV
- >C - zúžit dům na cca 7m
- chtěl bych navíc zkusit dětské pokoje spojit, aby dočasně mohly fungovat jako jeden velký pokoj, který se v budoucnu rozdělí. Dovedu si představit, že v 2.p je pouze dětský pokoj(e) wc a úložné prostory



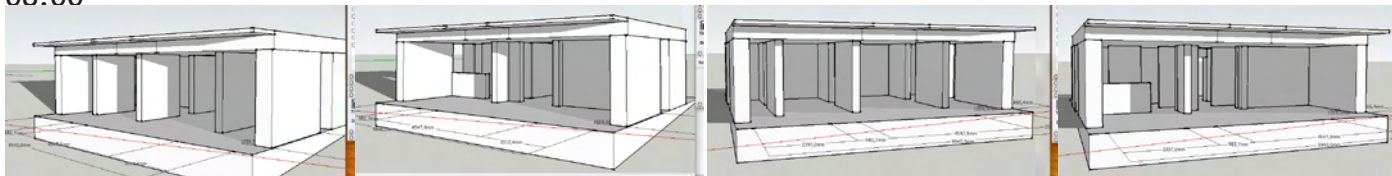
optimalizace účinnosti akumulčních stěn

zkouším posílit snahu jižní zónou získat co možná nejvíc sluneční energie.

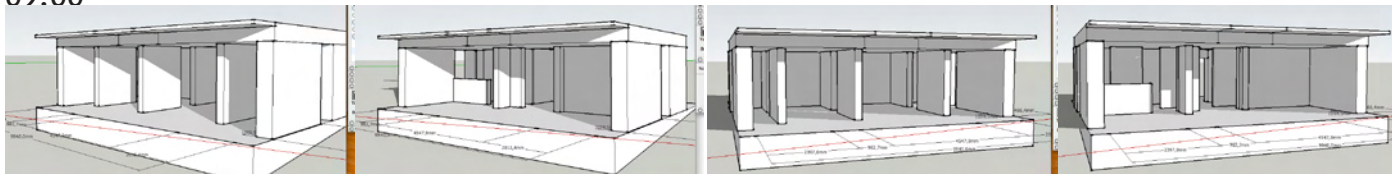
- stávající návrh (sunspace)
- upravený návrh (akumulator - fiktivní - zastupuje stěny orientované S-J)



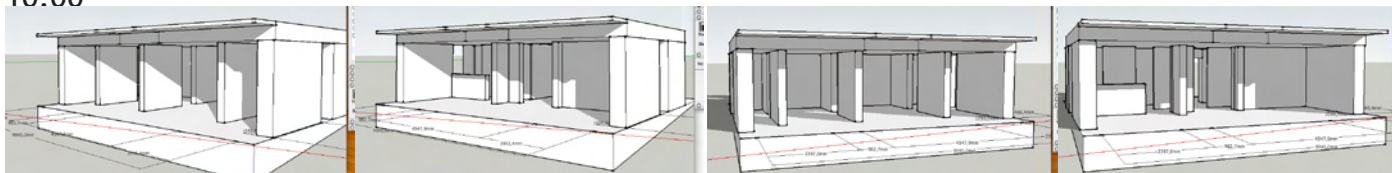
08:00



09:00



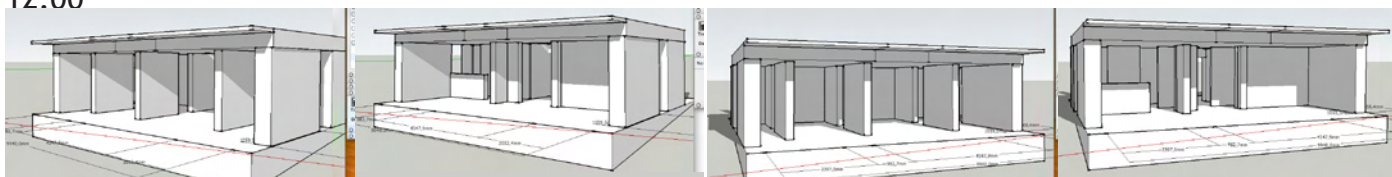
10:00



11:00



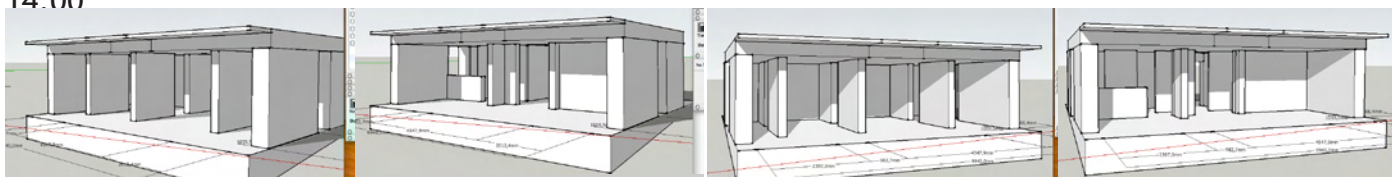
12:00



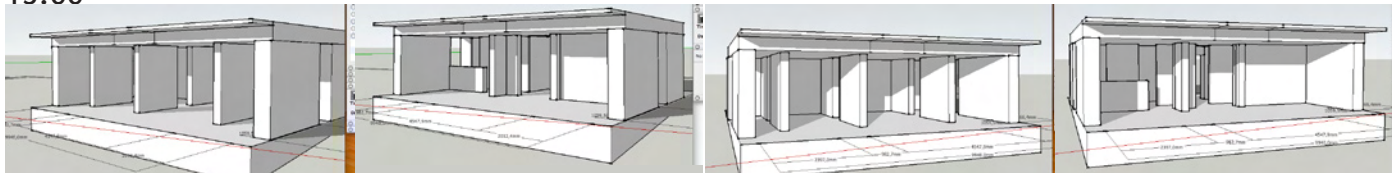
13:00



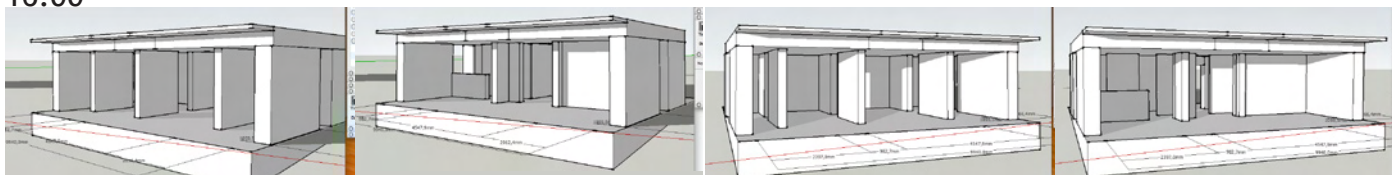
14:00



15:00



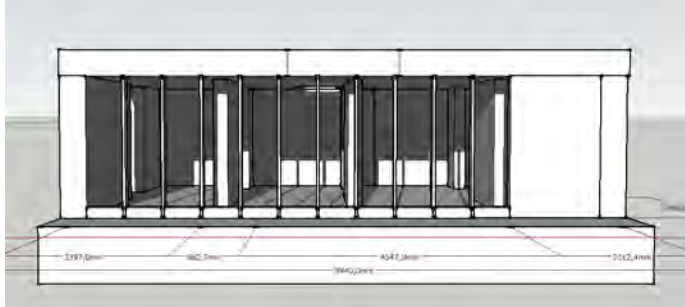
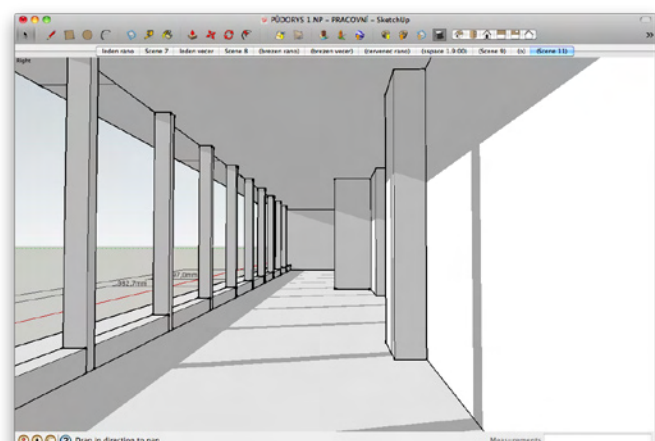
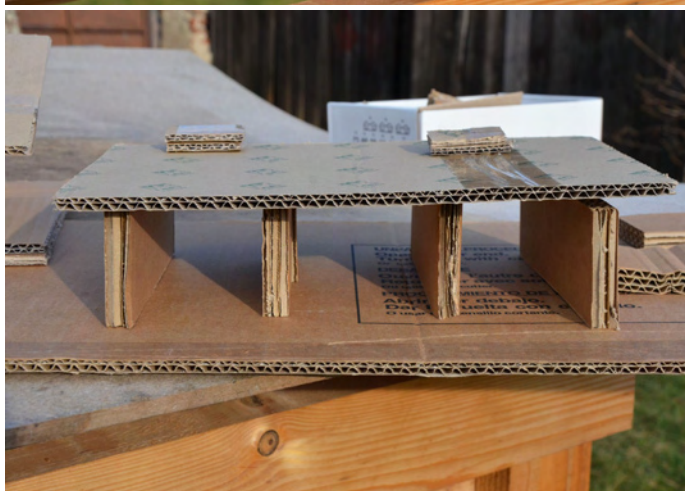
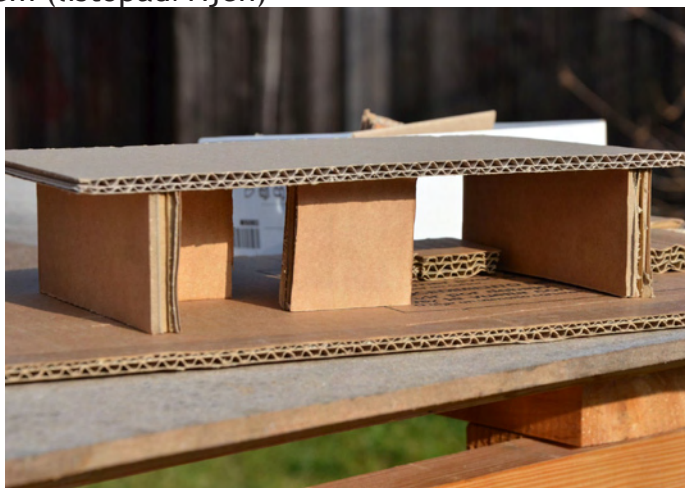
16:00



- preferuji ohřívání **vertikálních** povrchů solárním zářením

skicák

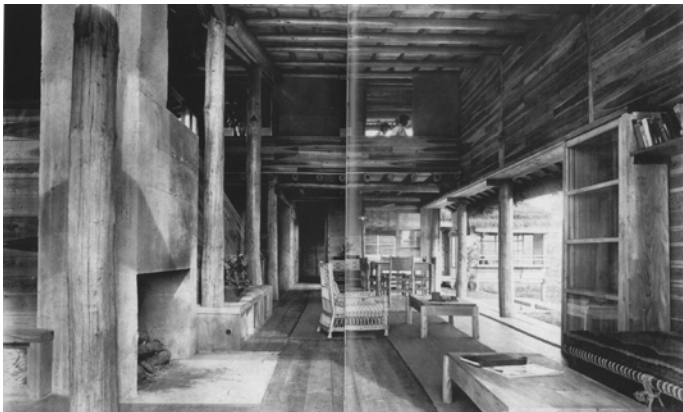
Studie zalévání/ různě “nastrčených” stěn světlem (listopad/říjen)



inspirace

Nemám naživo prošlé žádné domy ke kterým vzhlížím, byl jsem pouze jedenkrát ve vile Tugendhat. Proto pátrám po stavbách a autorech u nichž se vyskytuje podobný duch a snažím se představit si z fotografií a půdorysů jak námi navrhované prostory budou fungovat. Záblesky příkladám:

- Antonín Raymond - letní dům, Japonsko

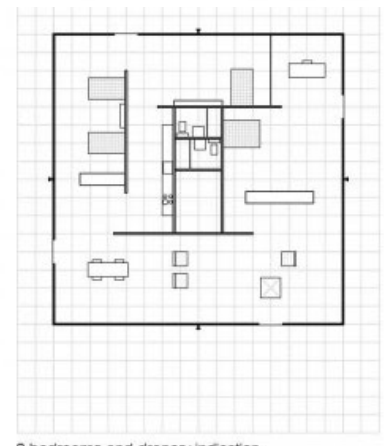
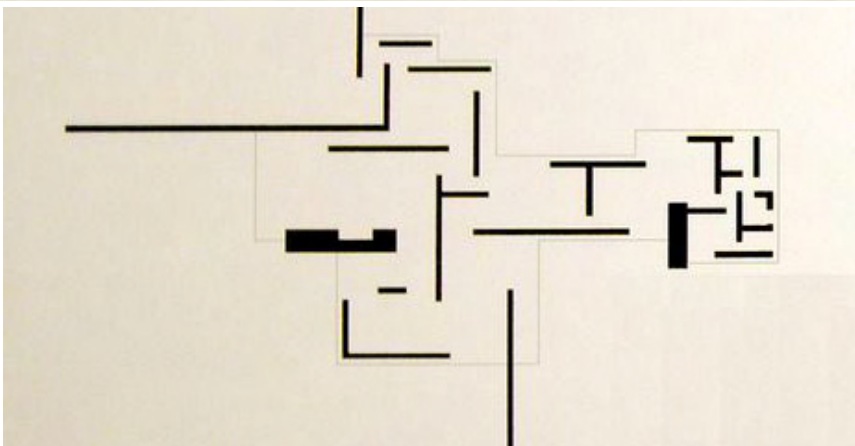
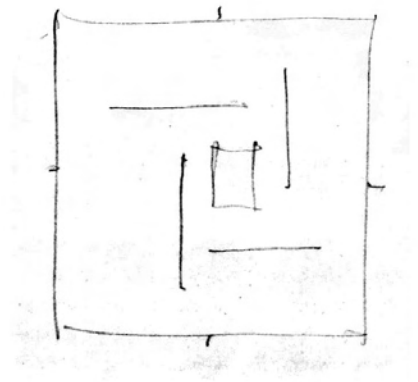
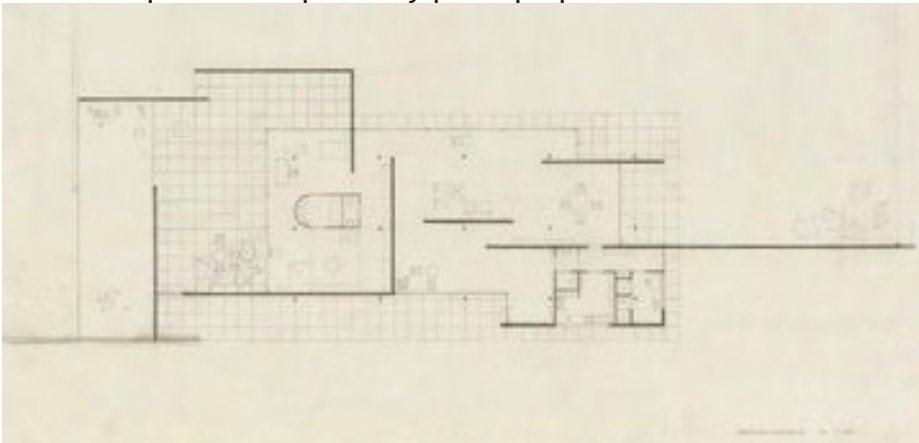


různé:



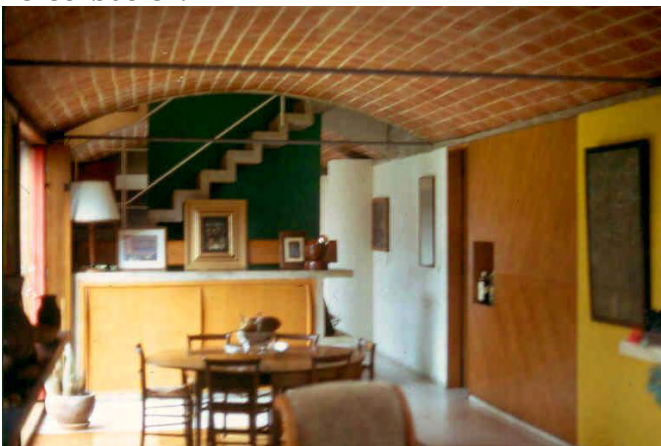
L M V Rohe:

obdivuji jeho práci s hmotami a jeho prostory úplně vidím jako sestavy akumulčních stěn, dovedu si představit podobný princip aplikovat.



2 bedrooms and dressing installation

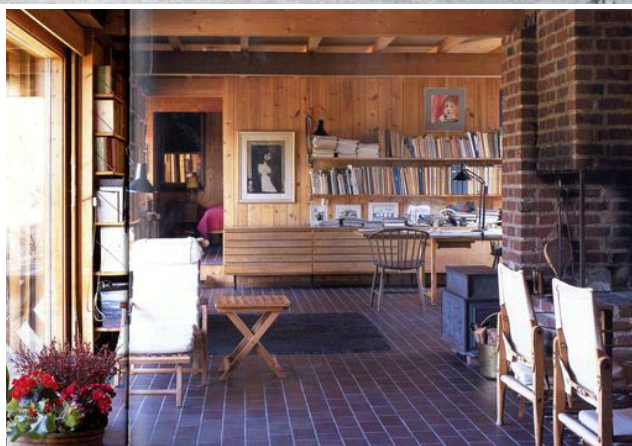
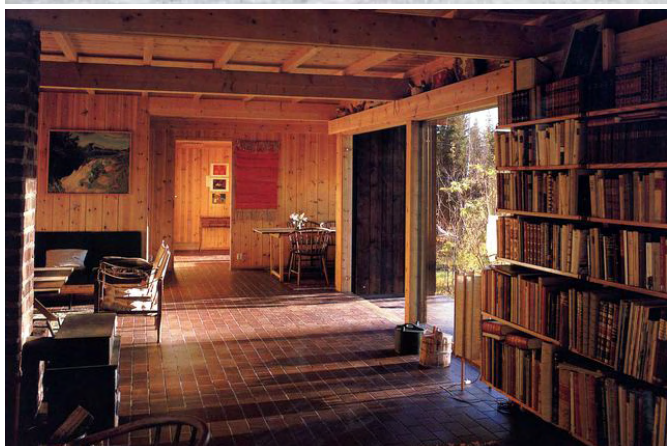
Le corbusier:



Zadumané zákoutí a vstup do domu:



Wenche Selmer:



poznámky a náměty

- maximalizovat jednoduché principy. kudy se bude samotíží nasávat čerstvý vzduch?
- rozvádět teplou vodu samotíží (expanzní nádrž v patře?)
- použití/installace trombeho stěny. výhody x nevýhody
- patky, základové pasy. výhody x nevýhody
- krb na severní straně stěny, která je od jihu ohřívána slunečním zářením

Závěr

zatím vede č.1 s některou z modifikací